

« Quelle métropole n'a pas son ring ? »

ENTRETIEN

Manifestations à Fléron, à Liège, ce jeudi devant le gouvernement wallon, pétitions, communiqués : on entend beaucoup les opposants à la liaison CHB ces derniers temps. Beaucoup moins ses hérauts. Lundi soir lors du conseil communal de Liège, l'un d'entre eux est tout de même sorti du bois. Alors qu'Écolo venait de déposer une motion demandant un moratoire sur le projet (renvoyée en commission), Jean-Pierre Grafé (CDH), ancien ministre régional des Travaux Publics (de 92 à 95), a rétorqué avec la sienne, qui affirme un soutien entier au projet.

Pourquoi faut-il construire CHB ?
Quelle est la métropole européenne qui n'a pas son ring autorou-

tier ? La liaison est un outil pour désengorger le centre-ville de son trafic de transit. Quoi qu'en disent les Écolos, celui-là existe, même s'il n'est pas forcément international. Allez dire aux habitants des quais de la dérivation, qui supportent 25.000 véhicules par jour, que CHB est inutile. Et puis, l'autoroute va complètement désenclaver Trooz ou Chaudfontaine, par exemple. D'ailleurs, le parlement européen a retenu en avril 2004 le projet comme "chaînon manquant du réseau transeuropéen de transport". Pas parmi les projets prioritaires directement soutenus, c'est vrai, mais ce titre autorise l'intervention de la Banque Européenne d'Investissement. C'est ce qui compte. Et contrairement à ce que disent les opposants, des

trajets alternatifs ont été étudiés ! Des études sur ce dossier, ma cave en est pleine !

Les opposants estiment qu'il vaudrait mieux consacrer le budget de 400 millions d'euros à un transport en commun structurant. Que répondez-vous ?

D'abord que je suis absolument pour un tram urbain à Liège, et je l'écrivais déjà il y a dix ans. Au centre-ville, vers le Sart-Tilman, vers l'aéroport. Des études sont lancées. Et les opposants se trompent quand ils disent que c'est CHB ou le tram. Les sources de financement, les budgets, les ministres sont différents dans les deux cas : transports en commun d'un côté, infrastructures de l'autre. Pour l'Europe, il s'agit de deux programmations tout aussi différentes et il n'y aura pas de vase communicant : on ne peut pas dire à la commission "Je ne fais pas CHB, donnez-moi le tram". Il y a moyen de faire les deux. On va faire les deux.

Pour les opposants, ce projet est passéiste à l'heure du réchauffement climatique. Ils affirment que l'infrastructure crée le trafic.

Le trafic, il existe déjà. Et, je le répète, toutes les études montrent que nous avons besoin de cette liaison. Mais je suis d'accord : cela doit aller de pair avec une vraie politique de mobilité à l'intérieur de l'agglomération. Ceci dit, Écolo avait déjà le même discours quand j'ai lancé le tunnel sous Cointe. Moi aussi, j'ai eu droit à mes manifestations. On surfe sur la vague de la mode,

mais je n'entends pas beaucoup de soutien d'Écolo sur les projets qui organisent l'intermodalité : quatrième écluse de Lanaye, TGV fret vers Bierset, Trilogiport. Ça, c'est de l'écologie.

Et après ce chaînon manquant,

quel sera le suivant ?

Pour moi, c'est le dernier. Le ring sera fini. Je n'ai jamais dit, moi, que Cointe serait le dernier. On savait qu'on devrait faire CHB. ■

Propos recueillis par
P. Mo.



JEAN-PIERRE GRAFÉ, ex-ministre, député et échevin, défend bec et ongles la fermeture du ring autoroutier liégeois. ©DUCHESNES.